

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA ED
 INGEGNERIA PER LA

VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE

AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I., PER LA REALIZZAZIONE DEL
**NUOVO OSPEDALE UNICO DELLA PENISOLA SORRENTINA E DELLA COSTIERA
 AMALFITANA - CIG: 869906792D**

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE – SBLOCCO DELLE BUSTE TECNICHE

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 434 del 06/05/2021, questa Amministrazione ha deliberato l'espletamento di una procedura aperta per l'affidamento del servizio di "VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I., PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE UNICO DELLA PENISOLA SORRENTINA E DELLA COSTIERA AMALFITANA", con aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, co. 2, nei confronti dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno **27/05/2021**, alle ore **12:00**;
- la prima seduta pubblica di verifica delle offerte pervenute è stata fissata per il giorno **27/05/2021**, alle ore **16:30**;
- la procedura di gara è gestita tramite piattaforma di e-procurement www.soresa.it, con nr. di registro di sistema PI032900-21 del 07/05/2021;
- allo spirare del termine perentorio di cui sopra sono state presentate, tramite la piattaforma SIAPS, le seguenti offerte:

RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE	REGISTRO DI SISTEMA	DATA RICEZIONE
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	15323181006	PI038291-21	26/05/2021 13:09:18
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	03465090961	PI038543-21	26/05/2021 17:34:38
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	11498640157	PI038595-21	27/05/2021 10:37:10
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	02341540421	PI038608-21	27/05/2021 10:52:21
RINA CHECK	01927190999	PI038618-21	27/05/2021 11:29:21
CONTECO CHECK SRL	11203280158	PI038626-21	27/05/2021 11:37:21

- con determinazione del Direttore dell'UOC ABS n. 665 del 03/06/2021 è stata disposta, anche ai fini dell'art. 76, comma 2bis, D. Lgs. n. 50/2016, l'ammissione al prosieguo della gara di tutte le offerte presentate;
- con deliberazione del Direttore Generale dell'ASL Napoli 3 Sud n. 740 del 29/07/2021, sono stati nominati, quali componenti della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del Codice, della procedura aperta per l'affidamento del servizio di che trattasi, da aggiudicare con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa:
 - Presidente: Dott.ssa Gabriella Sparano;
 - Componente: Arch. Domenico Romeo;
 - Componente: Ing. Giovanni Soria.
- con comunicazione tramite Sistema SIAPS del 09/09/2021, gli O.E. partecipanti sono stati invitati alla odierna seduta virtuale (link <https://meet.google.com/muq-phsg-ccz>) comunicata ai singoli partecipanti e pubblicata con apposito avviso, fornendo il link per l'accesso telematico;

TANTO PREMESSO

il giorno **20/09/2021**, alle ore **09:35**, la Commissione giudicatrice, composta come in premessa e convocata giusto atto prot. n. 0176377 del 07/09/2021, si è riunita, in presenza, presso la Direzione dell'ASL Napoli 3 Sud, sita alla via Marconi n. 66, Torre del Greco.

Come previsto dal par. 22 del Disciplinare di gara, oggetto dell'odierna seduta pubblica sono l'insediamento della Commissione giudicatrice e lo sblocco delle "Buste tecniche" prodotte dai concorrenti indicati in premessa, con la constatazione della

documentazione inerente all'offerta tecnica ivi contenuta, la cui valutazione sarà effettuata in una o più sedute riservate, da fissarsi successivamente alla presente seduta.

Alle ore 09:40 si avviano, pertanto, i lavori, procedendosi allo sblocco telematico di tutte le Buste Tecniche, che vengono così "consegnate" alla valutazione della Commissione giudicatrice.

Alle ore 09:55, terminate, pertanto, tutte le operazioni previste per la odierna sessione, la seduta viene sciolta, aggiornandola, per le successive fasi della valutazione dell'Offerta Tecnica, alle sedute riservate, che si terranno a partire dalle ore 10.00 di oggi, 20/09/2021, stessa sede.

Il presente verbale viene rimesso al RUP per quanto di competenza.

Alle ore 09.57, la seduta è tolta.

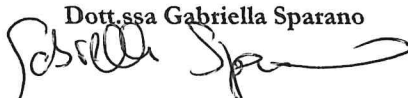
Letto, confermato e sottoscritto.

Torre del Greco, 20 settembre 2021


Arch. Domenico Romeo



Dott.ssa Gabriella Sparano



Ing. Giovanni Soria



PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA ED
INGEGNERIA PER LA
VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE
AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I., PER LA REALIZZAZIONE DEL
**NUOVO OSPEDALE UNICO DELLA PENISOLA SORRENTINA E DELLA COSTIERA
AMALFITANA - CIG: 869906792D**
VERBALE DI SEDUTA RISERVATA – VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 434 del 06/05/2021, questa Amministrazione ha deliberato l'espletamento di una procedura aperta per l'affidamento del servizio di "VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I., PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE UNICO DELLA PENISOLA SORRENTINA E DELLA COSTIERA AMALFITANA", con aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, co. 2, nei confronti dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno **27/05/2021**, alle ore **12:00**;
- la prima seduta pubblica di verifica delle offerte pervenute è stata fissata per il giorno **27/05/2021**, alle ore **16:30**;
- la procedura di gara è gestita tramite piattaforma di e-procurement www.soresa.it, con nr. di registro di sistema PI032900-21 del 07/05/2021;
- allo spirare del termine perentorio di cui sopra sono state presentate, tramite la piattaforma SIAPS, le seguenti offerte:

RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE	REGISTRO DI SISTEMA	DATA RICEZIONE
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	15323181006	PI038291-21	26/05/2021 13:09:18
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	03465090961	PI038543-21	26/05/2021 17:34:38
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	11498640157	PI038595-21	27/05/2021 10:37:10
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	02341540421	PI038608-21	27/05/2021 10:52:21
RINA CHECK	01927190999	PI038618-21	27/05/2021 11:29:21
CONTECO CHECK SRL	11203280158	PI038626-21	27/05/2021 11:37:21

- con determinazione del Direttore dell'UOC ABS n. 665 del 03/06/2021 è stata disposta, anche ai fini dell'art. 76, comma 2bis, D. Lgs. n. 50/2016, l'ammissione al prosieguo della gara di tutte le offerte presentate;
- con deliberazione del Direttore Generale dell'ASL Napoli 3 Sud n. 740 del 29/07/2021, sono stati nominati, quali componenti della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del Codice, della procedura aperta per l'affidamento del servizio di che trattasi, da aggiudicare con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa:
 - Presidente: Dott.ssa Gabriella Sparano;
 - Componente: Arch. Domenico Romeo;
 - Componente: Ing. Giovanni Soria.
- nella seduta pubblica virtuale tenutasi in data odierna presso la Direzione dell'ASL Napoli 3 Sud, sita alla via Marconi n. 66, Torre del Greco (giusta Verbale n. 1 del 20/09/2021, quivi integralmente richiamato), si è proceduto (in presenza per la Commissione giudicatrice ed in remoto per i concorrenti) allo sblocco delle "Buste tecniche" prodotte dai suddetti concorrenti, la cui valutazione sarà effettuata in una o più sedute riservate, a partire dalle ore 10.00 di oggi, 20/09/2021, stessa sede;

TANTO PREMESSO

il giorno 20 settembre 2021, alle ore 10:00, presso la Direzione dell'ASL Napoli 3 Sud, sita alla via Marconi n. 66, Torre del Greco, si è riunita, in seduta riservata in presenza, la Commissione giudicatrice, nella composizione e con i ruoli indicati in premessa, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche conformemente a quanto previsto al paragrafo 22 del Disciplinare di gara, con lo svolgimento delle seguenti operazioni:

AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 3 SUD
U. O. C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

Via Marconi, 66 (ex Presidio Bottazzi) - 80059 Torre del Greco (NA)
P. I. / C. F. n° 06322711216 - Tel 081/8490614 - 8490624 - 8490642
Pec sabs@pec.asnapoli3sud.it - E-mail sabs@asnapoli3sud.it Sito www.asnapoli3sud.it

Pag. 1 a 3

- a) esame dei livelli minimi del servizio offerti, qualitativi e quantitativi, rispetto a quelli richiesti nella *lex specialis*;
- b) ove siano rispettati i requisiti minimi, attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, secondo i criteri e le modalità descritte ai paragrafi 19 e 21 del Disciplinare di gara;
- c) individuazione degli Operatori Economici che non hanno superato la soglia di sbarramento di cui al paragrafo 21 del Disciplinare di gara, con conseguente comunicazione al RUP che procederà ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b), del *Codice*. La Commissione non procederà allo sblocco dell'offerta economica dei predetti operatori.

Alle ore 10:05 si avviano, pertanto, i lavori.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle singole Offerte Tecniche presentate dai suddetti concorrenti, la Commissione giudicatrice ritiene opportuno riassumere e precisare i criteri di valutazione per l'assegnazione del relativo punteggio tecnico (70/100), secondo quanto definito dal Disciplinare di gara.

In particolare:

- 1) **Criterio A "PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA" - max 30 punti**, di cui:
 - **max 25 punti** per il sub-Criterio A.1 "SERVIZI DI VERIFICA PROGETTUALE", per la cui assegnazione "La Commissione valuterà positivamente l'attinenza dei servizi di verifica presentati al servizio oggetto dell'appalto, in termini di caratteristiche, di complessità ed entità delle opere nonché del livello progettuale sottoposto a verifica (PFTE, definitivo, esecutivo). Nella valutazione dell'offerta costituirà titolo preferenziale l'attinenza, nell'ambito di ogni singolo servizio prestato, a ciascuna disciplina in cui si compone il presente appalto (architettonica, strutturale e impiantistica). In particolare, verranno premiate le offerte la cui documentazione dimostri una maggiore correlazione e affinità dei servizi illustrati con il servizio oggetto del presente appalto";
 - **max 5 punti** per il sub-Criterio A.2 "APPROCCIO BIM", per la cui assegnazione "verranno premiate quelle offerte la cui documentazione illustri in modo chiaro ed esaustivo i servizi svolti e i risultati raggiunti, con particolare attenzione al livello di dettaglio e informativo raggiunto, alle modalità di condivisione dei dati, modelli, documenti ed elaborati";
- 2) **Criterio B "CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA" - max 40 punti**, di cui:
 - **max 20 punti** per il sub-Criterio B.1 "METODOLOGIA DELLE ATTIVITÀ DI VERIFICA", per la cui assegnazione "Verranno valutate positivamente le offerte tecniche che mostrino in modo chiaro, esaustivo e coerente l'efficacia ed efficienza delle modalità di gestione con particolare riferimento a:
 - Pianificazione delle attività previste;
 - Metodologia proposta per favorire il raggiungimento dell'obiettivo di minimizzare il rischio di varianti e di contenzioso;
 - Sistema di conduzione delle verifiche e metodologia di lavoro e di coordinamento per favorire il raggiungimento dell'obiettivo di minimizzare il tempo di edizione del progetto validabile;
 - Modalità di reporting intermedio e finale e le procedure di verifica a seguito dell'introduzione di modifiche e/o revisioni;
 - Applicativi eventualmente utilizzati;
 - Gestione delle non conformità (modalità e mezzi per la riduzione dei tempi di gestione delle non conformità e dei conseguenti adeguamenti progettuali)";
 - **max 20 punti** per il sub-Criterio B.2 "ORGANIZZAZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO", per la cui assegnazione "La Commissione valuterà la composizione, la completezza, l'esperienza e la varietà della configurazione del gruppo di lavoro, avendo riguardo ai profili specialistici coerenti con il servizio da svolgere."

Per l'attribuzione dei punteggi sopra indicati, sarà attribuito a ciascuno dei suddetti sub-Criteri un coefficiente sulla base del metodo dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario. Ai fini del calcolo del **coefficiente unico** da attribuire alla singola offerta in relazione al singolo sub-criterio, la Commissione giudicatrice calcolerà la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Pertanto, la Commissione giudicatrice esprimerà, per ciascuno dei suddetti sub-criteri di valutazione, un giudizio di merito secondo la seguente scala di valori:

GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	COEFFICIENTE MEDIO
Inadeguato	0,00
Insufficiente	0,2
Parzialmente adeguato	0,4
Adeguato	0,6
Buono	0,8
Ottimo	1

Per ciascuno dei suddetti sub-criteri di valutazione, i punteggi tecnici (PT) relativi al singolo concorrente saranno, quindi, determinati moltiplicando il coefficiente **Gmedio**, corrispondente alla media dei giudizi espressi da ciascun membro della

Commissione in termini di coefficiente variabile tra zero e uno, per il relativo punteggio massimo **PTs**, indicato sopra ai nn. 1 e 2:

PT=Gmedio × PTs

Il coefficiente **Gmedio** sarà calcolato applicando un arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la “regola di arrotondamento” di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

Il **punteggio tecnico complessivo** attribuito al singolo concorrente sarà determinato come sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun sub-criterio (*metodo aggregativo compensatore*), secondo la seguente formula: **PT=Σ PT_i**

dove:

PT è il punteggio tecnico complessivo attribuito al singolo concorrente;

(PT)_s è il punteggio tecnico attribuito al singolo concorrente per ciascun sub-criterio di valutazione.

Infine, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **42 punti per il punteggio tecnico complessivo ante riparametrazione**. Pertanto, saranno escluse dalle successive fasi di gara le offerte che non avranno raggiunto un punteggio tecnico complessivo pari ad almeno 42 punti su 70.

Tutto ciò precisato, la Commissione giudicatrice fissa, pertanto, il calendario delle successive sedute riservate in cui svolgere le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, per le quali, conformemente a quanto previsto dall'art. 77, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, viene prescelta la modalità streaming utilizzando la piattaforma Google Meet.

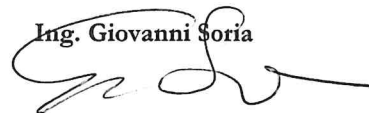
Alle ore 11:00 circa, la seduta viene sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Torre del Greco, 20 settembre 2021


Arch. Domenico Romeo

Dott.ssa Gabriella Sparano


Ing. Giovanni Soria


PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA ED
 INGEGNERIA PER LA
VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE
 AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I., PER LA REALIZZAZIONE DEL
**NUOVO OSPEDALE UNICO DELLA PENISOLA SORRENTINA E DELLA COSTIERA
 AMALFITANA - CIG: 869906792D**
VERBALE DI SEDUTA RISERVATA - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 434 del 06/05/2021, questa Amministrazione ha deliberato l'espletamento di una procedura aperta per l'affidamento del servizio di "VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 26 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I., PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE UNICO DELLA PENISOLA SORRENTINA E DELLA COSTIERA AMALFITANA", con aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, co. 2, nei confronti dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno **27/05/2021**, alle ore **12:00**;
- la prima seduta pubblica di verifica delle offerte pervenute è stata fissata per il giorno **27/05/2021**, alle ore **16:30**;
- la procedura di gara è gestita tramite piattaforma di e-procurement www.soresa.it, con nr. di registro di sistema PI032900-21 del 07/05/2021;
- allo spirare del termine perentorio di cui sopra sono state presentate, tramite la piattaforma SLAPS, le seguenti offerte:

RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE	REGISTRO DI SISTEMA	DATA RICEZIONE
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	15323181006	PI038291-21	26/05/2021 13:09:18
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	03465090961	PI038543-21	26/05/2021 17:34:38
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	11498640157	PI038595-21	27/05/2021 10:37:10
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	02341540421	PI038608-21	27/05/2021 10:52:21
RINA CHECK	01927190999	PI038618-21	27/05/2021 11:29:21
CONTECO CHECK SRL	11203280158	PI038626-21	27/05/2021 11:37:21

- con determinazione del Direttore dell'UOC ABS n. 665 del 03/06/2021 è stata disposta, anche ai fini dell'art. 76, comma 2bis, D. Lgs. n. 50/2016, l'ammissione al prosieguo della gara di tutte le offerte presentate;
- con deliberazione del Direttore Generale dell'ASL Napoli 3 Sud n. 740 del 29/07/2021, sono stati nominati, quali componenti della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del Codice, della procedura aperta per l'affidamento del servizio di che trattasi, da aggiudicare con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa:
 - Presidente: Dott.ssa Gabriella Sparano;
 - Componente: Arch. Domenico Romeo;
 - Componente: Ing. Giovanni Soria.
- nella prima seduta riservata tenutasi in presenza in data 20 settembre 2021 presso la Direzione dell'ASL Napoli 3 Sud, sita alla via Marconi n. 66, Torre del Greco (giusta Verbale n. 2 del 20/09/2021, quivi integralmente richiamato), la Commissione giudicatrice, dopo aver riassunto e precisato i criteri di valutazione previsti dal Disciplinare di gara per l'assegnazione del punteggio previsto per l'offerta tecnica, ha stabilito il calendario delle sedute riservate in cui svolgere le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, scegliendone la modalità streaming a mezzo la piattaforma Google Meet;
- le operazioni di valutazione delle offerte tecniche sono state, pertanto, effettuate nelle sessioni riservate tenutesi nei giorni 27 e 30 settembre 2021 (ai link, rispettivamente, meet.google.com/tze-dahn-rxn e meet.google.com/rze-bhgy-btj) e 05 ottobre 2021 (al link meet.google.com/tou-tocd-fzr);

TANTO PREMESSO

il medesimo giorno 05 ottobre 2021, alle ore 18.30, al completamento di tutte le operazioni di valutazione delle offerte tecniche dei suddetti concorrenti, la Commissione giudicatrice, nella composizione e con i ruoli indicati in premessa, sempre riunita in seduta streaming riservata, procede a ricapitolare le valutazioni dei singoli concorrenti attribuite nelle precedenti sedute riservate dell'intera sessione, come indicate in premessa.

Nel seguito si riporta la sintesi delle attività svolte nell'intera sessione e le valutazioni ed i punteggi attribuiti ai singoli concorrenti:

ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.

Criterio di valutazione	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,73	25	18,33333333
A.2	0,67	5	3,33333333
B.1	0,73	20	14,66666667
B.2	0,67	20	13,33333333
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrazione			49,66666667

RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL

Criterio di valutazione	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,87	25	21,66666667
A.2	0,73	5	3,66666667
B.1	0,73	20	14,66666667
B.2	0,73	20	14,66666667
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrazione			54,66666667

BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.

Criterio di valutazione	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,53	25	13,33333333
A.2	0,60	5	3
B.1	0,67	20	13,33333333
B.2	0,73	20	14,66666667
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrazione			44,33333333

RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.

Criterio di valutazione	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,67	25	16,66666667
A.2	0,87	5	4,33333333
B.1	0,93	20	18,66666667
B.2	0,80	20	16
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrazione			55,66666667

RINA CHECK

Criterio di valutazione	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,93	25	23,33333333
A.2	0,73	5	3,666666667
B.1	0,87	20	17,33333333
B.2	0,93	20	18,66666667
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrazione			63

CONTECO CHECK SRL

Criterio di valutazione	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,73	25	18,33333333
A.2	0,67	5	3,333333333
B.1	0,80	20	16
B.2	0,80	20	16
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrazione			53,66666667

Tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento, fissata dal Disciplinare di gara pari a **42 punti su 70**.

Tutti i concorrenti sono, pertanto, **ammessi** alle successive fasi di gara.

Alle ore 18.45, terminate tutte le operazioni di valutazione tecnica affidate alla Commissione giudicatrice, viene sciolta la seduta.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Arch. Domenico Romeo

Dott.ssa Gabriella Sparano

Ing. Giovanni Soria

Criterio di valutazione	Componente 1 SPARANO	Componente 2 ROMEO	Componente 3 SORIA	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,6	0,8	0,8	0,73	25	18,33333333
A.2	0,6	0,6	0,8	0,67	5	3,333333333
B.1	0,6	0,8	0,8	0,73	20	14,66666667
B.2	0,8	0,6	0,6	0,67	20	13,33333333
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrizzazione	49,66666667					

Inadeguato 0,00
 Insufficiente 0,2
 Parzialmente adeguato 0,4
 Adeguato 0,6
 Buono 0,8
 Ottimo 1

Il coefficiente Gi è calcolato applicando un arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

I livelli minimi del servizio offerti sono, qualitativamente e quantitativamente, conformi rispetto a quelli richiesti nella lex specialis



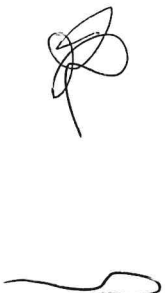


Criterio di valutazione	Componente 1 SPARANO	Componente 2 ROMEO	Componente 3 SORIA	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,8	1	0,8	0,87	25	21,66666667
A.2	0,6	0,8	0,8	0,73	5	3,666666667
B.1	0,8	0,8	0,6	0,73	20	14,66666667
B.2	0,8	0,8	0,6	0,73	20	14,66666667
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrizzazione	54,66666667					

Inadeguato 0,00
 Insufficiente 0,2
 Parzialmente adeguato 0,4
 Adeguato 0,6
 Buono 0,8
 Ottimo 1

Il coefficiente Gi è calcolato applicando un arrotondamento fino alla **seconda cifra decimale** applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

I livelli minimi del servizio offerti sono, qualitativamente e quantitativamente, conformi rispetto a quelli richiesti nella lex specialis

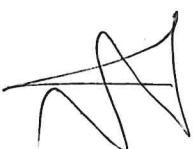



Criterio di valutazione	Componente 1 SPARANO	Componente 2 ROMEO	Componente 3 SORIA	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,4	0,6	0,6	0,53	25	13,33333333
A.2	0,4	0,6	0,8	0,60	5	3
B.1	0,6	0,6	0,8	0,67	20	13,33333333
B.2	0,8	0,8	0,6	0,73	20	14,66666667
Punteggio tecnico complessivo ante riparametrizzazione						44,33333333

- Inadeguato 0,00
- Insufficiente 0,2
- Parzialmente adeguato 0,4
- Adeguato 0,6
- Buono 0,8
- Ottimo 1

Il coefficiente Gi è calcolato applicando un arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

I livelli minimi del servizio offerti sono, qualitativamente e quantitativamente, conformi rispetto a quelli richiesti nella lex specialis

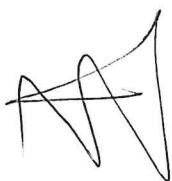
Criterio di valutazione	Componente 1 SPARANO	Componente 2 ROMEO	Componente 3 SORIA	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,6	0,8	0,6	0,67	25	16,66666667
A.2	0,8	1	0,8	0,87	5	4,333333333
B.1	1	1	0,8	0,93	20	18,66666667
B.2	0,8	0,8	0,8	0,80	20	16
Punteggio tecnico complessivo						55,66666667
ante riparametrizzazione						

Inadeguato 0,00
 Insufficiente 0,2
 Parzialmente adeguato 0,4
 Adeguato 0,6
 Buono 0,8
 Ottimo 1

Il coefficiente Gi è calcolato applicando un arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

I livelli minimi del servizio offerti sono, qualitativamente e quantitativamente, conformi rispetto a quelli richiesti nella lex specialis



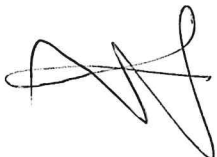


Criterio di valutazione	Componente 1 SPARANO	Componente 2 ROMEO	Componente 3 SORIA	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,8	1	1	0,93	25	23,33333333
A.2	0,6	0,8	0,8	0,73	5	3,666666667
B.1	0,8	1	0,8	0,87	20	17,33333333
B.2	1	0,8	1	0,93	20	18,66666667
Punteggio tecnico complessivo						
ante riparametrazione						
63						

- Inadeguato 0,00
- Insufficiente 0,2
- Parzialmente adeguato 0,4
- Adeguato 0,6
- Buono 0,8
- Ottimo 1

Il coefficiente Gi è calcolato applicando un arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

I livelli minimi del servizio offerti sono, qualitativamente e quantitativamente conformi rispetto a quelli richiesti nella lex specialis

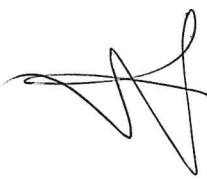
Criterio di valutazione	Componente 1 SPARANO	Componente 2 ROWEO	Componente 3 SORIA	Media aritmetica (Coefficiente Gi)	Punteggio massimo	Punteggio Tecnico/Criterio
A.1	0,6	0,8	0,8	0,73	25	18,33333333
A.2	0,6	0,6	0,8	0,67	5	3,333333333
B.1	0,8	0,8	0,8	0,80	20	16
B.2	0,8	0,8	0,8	0,80	20	16
Punteggio tecnico complessivo ante riparazione	53,66666667					

- Inadeguato 0,00
- Insufficiente 0,2
- Parzialmente adeguato 0,4
- Adeguato 0,6
- Buono 0,8
- Ottimo 1

Il coefficiente Gi è calcolato applicando un arrotondamento fino alla seconda cifra decimale applicando la "regola di arrotondamento" di seguito descritta: se la terza cifra decimale è superiore o uguale a 5, la seconda cifra decimale verrà aumentata di una unità; se la terza cifra decimale è inferiore a cinque, essa sarà semplicemente troncata.

I livelli minimi del servizio offerti sono, qualitativamente e quantitativamente, conformi rispetto a quelli richiesti nella lex specialis





PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA ED
 INGEGNERIA PER LA

VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE

AI SENSI DELL’ART. 26 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I., PER LA REALIZZAZIONE DEL
**NUOVO OSPEDALE UNICO DELLA PENISOLA SORRENTINA E DELLA COSTIERA
 AMALFITANA - CIG: 869906792D**

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE – APERTURA E VALUTAZIONE
 OFFERTA ECONOMICA E TEMPISTICA**

PREMESSO CHE

- con deliberazione del Direttore Generale n. 434 del 06/05/2021, questa Amministrazione ha deliberato l’espletamento di una procedura aperta per l’affidamento del servizio di “VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE AI SENSI DELL’ART. 26 DEL D.LGS. N° 50/2016 E S.M.I., PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE UNICO DELLA PENISOLA SORRENTINA E DELLA COSTIERA AMALFITANA”, con aggiudicazione ai sensi dell’art. 95, co. 2, nei confronti dell’offerta economicamente più vantaggiosa determinata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno **27/05/2021**, alle ore **12:00**;
- la prima seduta pubblica di verifica delle offerte pervenute è stata fissata per il giorno **27/05/2021**, alle ore **16:30**;
- la procedura di gara è gestita tramite piattaforma di e-procurement www.soresa.it, con nr. di registro di sistema PI032900-21 del 07/05/2021;
- allo spirare del termine perentorio di cui sopra sono state presentate, tramite la piattaforma SIAPS, le seguenti offerte:

RAGIONE SOCIALE	CODICE FISCALE	REGISTRO DI SISTEMA	DATA RICEZIONE
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	15323181006	PI038291-21	26/05/2021 13:09:18
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	03465090961	PI038543-21	26/05/2021 17:34:38
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	11498640157	PI038595-21	27/05/2021 10:37:10
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	02341540421	PI038608-21	27/05/2021 10:52:21
RINA CHECK	01927190999	PI038618-21	27/05/2021 11:29:21
CONTECO CHECK SRL	11203280158	PI038626-21	27/05/2021 11:37:21

- con determinazione del Direttore dell’UOC ABS n. 665 del 03/06/2021 è stata disposta, anche ai fini dell’art. 76, comma 2bis, D. Lgs. n. 50/2016, l’ammissione al prosieguo della gara di tutte le offerte presentate;
- con deliberazione del Direttore Generale dell’ASL Napoli 3 Sud n. 740 del 29/07/2021, sono stati nominati, quali componenti della Commissione giudicatrice, di cui all’art. 77 del Codice, della procedura aperta per l’affidamento del servizio di che trattasi, da aggiudicare con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa:
 - Presidente: Dott.ssa Gabriella Sparano;
 - Componente: Arch. Domenico Romeo;
 - Componente: Ing. Giovanni Soria.
- la Commissione giudicatrice, insediatasi nella seduta pubblica tenutasi in data 20 settembre 2021 presso la Direzione dell’ASL Napoli 3 Sud, sita alla via Marconi n. 66, Torre del Greco (giusta Verbale n. 1 del 20/09/2021, quivi integralmente richiamato), ha completato tutte le attività di valutazione delle offerte tecniche dei suddetti concorrenti come fissate dal Disciplinare di gara;
- ai fini dello svolgimento delle successive operazioni di gara come fissate al paragrafo 22.4 del Disciplinare di gara, con comunicazione tramite Sistema SIAPS del 08/10/2021, detti concorrenti sono stati invitati alla odierna seduta virtuale (link <https://meet.google.com/muq-phsg-ccz>) comunicata ai singoli partecipanti e pubblicata con apposito avviso, fornendo il link per l’accesso telematico;

TANTO PREMESSO

il giorno 19/10/2021, alle ore 09:30, la Commissione giudicatrice, composta come in premessa, si è riunita, in presenza, presso la Direzione dell'ASL Napoli 3 Sud, sita alla via Marconi n. 66, Torre del Greco, per procedere alle seguenti operazioni:

- referire l'esito delle valutazioni tecniche effettuate e dare lettura dei punteggi non riparametrati relativi alla valutazione delle offerte tecniche ammesse;
- riparametrare i punteggi secondo quanto indicato al par. 21.2 del Disciplinare di gara;
- sbloccare le "Buste economiche" collocate a Sistema e dare lettura delle offerte presentate da ciascun concorrente, con successiva assegnazione dei punteggi relativi all'offerta economica e tempistica, sulla base dei criteri di cui al paragrafo 21.3 del Disciplinare di gara;
- provvedere alla sommatoria dei punteggi conseguiti per le offerte tecniche ed economiche/tempistiche, con formazione della graduatoria finale e proposta di aggiudica in favore del concorrente che ha conseguito il maggior punteggio complessivo (PC) risultante dalla combinazione prezzo - qualità (Punteggio tecnico definitivo post riparametrazione + Punteggio economico/tempistico, v. par. 21.4 del Disciplinare di gara), salva l'apertura del sub-procedimento di verifica dell'anomalia in caso di individuazione di offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa. In tal caso, la Commissione giudicatrice chiuderà la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al paragrafo 23 del Disciplinare di gara.

In via preliminare, dunque, la Commissione giudicatrice comunica che, all'esito delle valutazioni tecniche svolte, tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento, fissata dal Disciplinare di gara pari a 42 punti su 70, venendo pertanto tutti ammessi alla odierna seduta con i seguenti punteggi tecnici non riparametrati:

Concorrente	Punteggio tecnico complessivo ante riparametrazione
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	49,66666667
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	54,66666667
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	44,33333333
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	55,66666667
RINA CHECK	63
CONTECO CHECK SRL	53,66666667

Si procede, pertanto, alla riparametrazione dei suddetti punteggi nel modo che segue, con arrotondamento al secondo decimale:

- all'offerta tecnica, che ha conseguito il punteggio più alto, vengono assegnati 70 punti;
- alle altre offerte tecniche vengono assegnati punteggi direttamente proporzionali, mediante la seguente formula:

$$(PTi)_{def} = 70 * PTi / PT_{max}$$

dove:

PTi è il punteggio tecnico ante riparametrazione conseguito dall'*i-esimo* concorrente;

PT_{max} è il punteggio tecnico ante riparametrazione più alto assegnato dalla Commissione giudicatrice;

(PTi)_{def} è il punteggio tecnico definitivo post riparametrazione conseguito dall'*i-esimo* concorrente.

Dall'applicazione della suddetta formula risultano, pertanto, i seguenti punteggi tecnici definitivi post riparametrazione:

Concorrente	PUNTEGGIO TECNICO DEFINITIVO POST RIPARAMETRAZIONE
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	55,18
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	60,73
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	49,26
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	61,84
RINA CHECK	70,00
CONTECO CHECK SRL	59,62

A questo punto, si procede allo sblocco delle "Buste economiche" ed alla lettura delle offerte presentate da ciascun concorrente, che risultano essere le seguenti:

Concorrente	Offerta Economica %	Offerta Tempo gg.
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	81,49	11

RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	78,22	11
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	77,25	11
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	82,74	11
RINA CHECK	70,99	11
CONTECO CHECK SRL	71,77	11

Alla luce delle suddette offerte, la Commissione giudicatrice procede, quindi, a calcolare i relativi punteggi utilizzando le formule fissate al paragrafo 21.3 del Disciplinare di gara, ossia:

- per l'**Offerta Economica**: $PE_i = C_i \times 25$

dove:

- PE_i è il punteggio economico attribuito all'offerta economica del concorrente *i-esimo*;

- C_i è il coefficiente, variabile da zero ad uno, attribuito all'offerta economica del concorrente *i-esimo* calcolato come di seguito descritto:

$C_i =$

(per $A_i \leq A_{soglia}$) = $0,85 * (A_i / A_{soglia})$

(per $A_i > A_{soglia}$) = $0,85 + (1,00 - 0,85) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

- A_i = ribasso percentuale del concorrente *i-esimo*

- A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

- A_{max} = valore del ribasso più conveniente

- per l'**Offerta Tempo**: $PTEMP_i = T_i \times 5$

dove:

- $PTEMP_i$ è il punteggio tempo attribuito all'offerta tempistica del concorrente *i-esimo*;

- T_i è il coefficiente, variabile da zero ad uno, attribuito all'offerta tempistica del concorrente *i-esimo* calcolato come di seguito descritto:

$T_i = R_a / R_{max}$

dove:

- R_a è il Valore dell'offerta (numero complessivo dei giorni di anticipo rispetto al tempo previsto in gara) del concorrente *i-esimo*;

- R_{max} è il Valore dell'offerta (numero complessivo dei giorni di anticipo rispetto al tempo previsto in gara) più conveniente.

Di seguito, se ne riportano, pertanto, gli esiti:

Concorrente	Punteggio Offerta Tempo	Punteggio Offerta Economica
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	5	24,17
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	5	22,01
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	5	21,36
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	5	25,00
RINA CHECK	5	19,57
CONTECO CHECK SRL	5	19,79

Sommando i suddetti punteggi dell'offerta economica e dell'offerta tempo, la Commissione giudicatrice ottiene il seguente punteggio economico-tempistico, con arrotondamento alla seconda cifra decimale:

Concorrente	PUNTEGGIO ECONOMICO-TEMPISTICO
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	29,17
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	27,01
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	26,36
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	30,00
RINA CHECK	24,57

CONTECO CHECK SRL	24,79
-------------------	-------

Ottenuti tutti i punteggi, tecnico ed economico-tempistico, per tutti i concorrenti, la Commissione giudicatrice procede quindi alla loro sommatoria, che determina la seguente graduatoria finale:

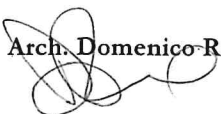
Concorrente	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (tecnico+economico/tempistico)	POSIZIONAMENTO IN GRADUATORIA
ITS CONTROLLI TECNICI S.P.A.	84,35	5
RTI INARCHECK SPA - NO GAP CONTROLS SRL	87,74	3
BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A.	75,62	6
RTI PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL - PRO ITER PROGETTO INFRASTRUTTURE TERRITORIO S.R.L.	91,84	2
RINA CHECK	94,57	1
CONTECO CHECK SRL	84,41	4

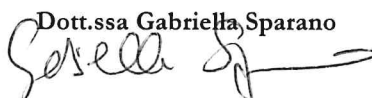
Dei suddetti concorrenti risultano anomali ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, in quanto le loro offerte presentano sia i punti relativi al prezzo (offerta economico/tempistica), sia i punti relativi all'elemento qualitativo (offerta tecnica) entrambi pari/superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (pari, rispettivamente, a 24 e a 56), i concorrenti collocati al n. 1, 2, 3 e 4 della suddetta graduatoria.

Alle ore 09.55, la Commissione, pertanto, chiude la seduta e rimette gli atti al RUP per i conseguenti adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Torre del Greco, 19 ottobre 2021


 Arch. Domenico Romeo

Dott.ssa Gabriella Sparano



 Ing. Giovanni Soria